

WIE STICHHALTIG SIND DIE WISSENSCHAFTLICHEN DATEN?

SYSTEMATISCHE ÜBERSICHTEN UND META-ANALYSEN

sammeln Studien zu einem bestimmten Thema und fassen diese zusammen – geringere Gefahr von Voreingenommenheit



systematische Übersichten



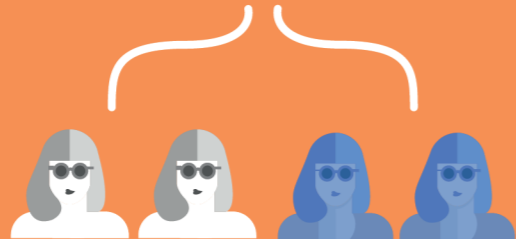
Meta-Analysen

RANDOMISIERTE KONTROLLIERTE STUDIEN (RCT)

Festlegung der Studienpopulation z.B. Frauen über 50



Aufteilung in willkürliche Gruppen, um die Auswirkungen zu messen



eine Gruppe erhält die Behandlung (Interventionsgruppe) eine Gruppe wird dem Produkt nicht ausgesetzt (Kontrollgruppe)

BEOBACHTENDE FORSCHUNG

Diese Studien werden von Wissenschaftlern genutzt, um die Korrelationen zu erkennen und Hypothesen für zusätzliche Tests zu formulieren



TIER- UND ZELLKULTUR-STUDIEN

Auswirkungen auf Menschen und Tiere sind nicht immer gleich

Im Labor untersuchte isolierte Zelle verhalten sich anders als Zellen im Körper

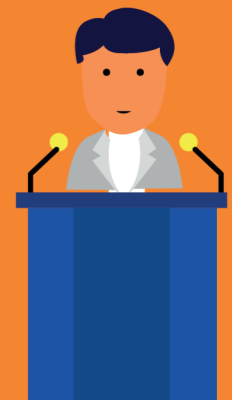


GUTACHTEN UND ANEKDOTEN

Die Erfahrung oder Meinung einer einzigen Person ergibt kein objektives Bild,



Anekdoten



Dies sind die stichhaltigsten verfügbaren Daten



Diese Studien können einen Kausalzusammenhang nachweisen, sollten jedoch nicht ohne Weiteres erallgemeinert werden



Vergessen Sie nicht, dass Korrelation nicht gleich Kausalität bedeutet und denken Sie auch daran, das absolute Risiko mitzuteilen



Behalten Sie immer die Beschränkungen der Tier- und Zellkultur-Studien im Hinterkopf



Dieser Nachweis ist zu schwach, um Schlussfolgerungen zu ziehen